

On the Semantic Relations of Certain Screeves in Complex Constructions

Author: Elene Pilashvili

Iakob Gogebashvili Telavi State University

1 Georgin University Street, Telavi, Georgia

E-mail: elene.pilashvili@tesau.edu.ge

Annotation

In Modern Georgian, the proximity of screeves is clearly manifested in complex syntactic constructions. In both paratactic and hypotactic structures, not only homogeneous screeves but also heterogeneous screeves naturally align and relate to one another, with their relationships being governed by semantic-conceptual as well as morpho-syntactic categories.

In Modern Georgian, continuous screeves convey only past tense, whereas discontinuous screeves can express past or future tenses. Resultative I indicates present or future tenses, while resultative II denotes past tense, and when used with the function of the conjunctive it expresses future tense.

In complex syntactic constructions, both sequential and comparative models of screeves are observed. Examples include: Continuous screeve - Resultative I (“დიაღ, სულ თურმე ვიცინოდი და ამ სიცილს ერთი კარგი უსიამოვნება მოუხდენია”); Continuous screeve – Resultative II (“მე მარტო ის მინდოდა, რომ ჩემი ობოლი თავი შენთა ფეხ-ქვშ გზად გამეშალა”); Discontinuous screeve – Resultative I (“ყველას ძალიან გაუკვირდა ეს სიმარჯვე ახალგაზრდა მეთოფის, მაგრამ თვითომ არც კი შეუმჩნევია, თოფს დაუწყო ფერვა”); Discontinuous screeve – Resultative II („ავიხედე, ნისლეზით გაჰედლიყო ხევ-ხუვი“), or the reversed order: : Resultative I - Continuous screeve (“დიდ ხანს არ გაუვლია, რომ სუფრას ვუსხედით გვერძე და ბუხარში შვლის მწვადები შიშინებდა”); Resultative I - Discontinuous screeve („გაწუწულა კი ძალიან და სახაბაზოში შევგზავნე თორწეზე გასაშრობად“); Resultative II - Continuous screeve („წყლის მუშა ყოფილიყო, საწყალი, ქანცაწყვეტილი ფართხალებდა“); Resultative II - Discontinuous screeve („გლეხის ვახშამი დიაღ გადასულიყო, როცა პეპიას სახლთან მივედი“).

What governs such combinations of screeves? Why do the screeves mentioned naturally align side by side in complex syntactic constructions?

These pairs of screeves are united by a shared feature, element, or morphological category. It is precisely this common feature that allows for the natural sequential or comparative arrangement of the screeves.

It appears that in Georgian, the sequential or comparative organization of heterogeneous screeves depends on their shared property or common element. The identified pairs of screeves function as natural components that can freely align side by side, a phenomenon determined by their common morpho-syntactic categories and tense-mood forms.

Keywords: screeve, semantic relations, parataxis, hypotaxis